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• En primer lugar, la estructura económica de los territorios analizados y la situación económica actual caracterizada por una fuerte depresión en una zona, la Raya, más deprimida que el resto de sus respectivos países en momentos de expansión económica no permite aventurar actividades económicas u ocupaciones que vayan a experimentar crecimientos de empleo a corto plazo.

**Producto interior bruto por habitante (miles de euros, precios corrientes)**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Alto Alentejo</th>
<th>Alentejo Central</th>
<th>Bajo Alentejo</th>
<th>Portugal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2000</td>
<td>10,055</td>
<td>12,077</td>
<td>9,596</td>
<td>12,451</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>10,47</td>
<td>12,644</td>
<td>10,078</td>
<td>13,064</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>11,046</td>
<td>12,072</td>
<td>10,742</td>
<td>13,557</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>11,743</td>
<td>12,299</td>
<td>10,793</td>
<td>13,741</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>12,291</td>
<td>12,602</td>
<td>11,821</td>
<td>14,218</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>12,288</td>
<td>12,732</td>
<td>12,267</td>
<td>14,623</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>12,322</td>
<td>12,937</td>
<td>14,386</td>
<td>15,197</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>12,833</td>
<td>13,282</td>
<td>158</td>
<td>15,961</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>12,837</td>
<td>13,594</td>
<td>14,077</td>
<td>16,191</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>12,989</td>
<td>13,122</td>
<td>14,925</td>
<td>15,85</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>13,146</td>
<td>13,68</td>
<td>15,654</td>
<td>16,25</td>
</tr>
<tr>
<td>2011p</td>
<td>12,885</td>
<td>13,491</td>
<td>15,057</td>
<td>16,061</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística de Portugal

**Tabla 11. PIB per capita**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Provincia o CC.AA.</th>
<th>PIB per capita</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Badajoz(2010)</td>
<td>15.782</td>
</tr>
<tr>
<td>Cáceres (2010)</td>
<td>15.982</td>
</tr>
<tr>
<td>Extremadura (2012)</td>
<td>15.394</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca (2010)</td>
<td>19.008</td>
</tr>
<tr>
<td>Castilla y León (2012)</td>
<td>22.289</td>
</tr>
<tr>
<td>España (2012)</td>
<td>22.766/22.772</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: INE España
Las condiciones de vida de los hogares salmantinos, extremeños y alentejanos son peores que las de sus medias nacionales como muestran sus respectivas tasas de pobreza.

**Indicadores sobre condiciones de vida 2011.**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Castilla y León</th>
<th>Extremadura</th>
<th>España</th>
<th>Alentejo</th>
<th>Portugal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Tasa de pobreza (%)</strong></td>
<td>23,5</td>
<td>31,9</td>
<td>21,8</td>
<td>16,1*</td>
<td>18/ 14,8*</td>
</tr>
<tr>
<td>Hogares con dificultad para llegar a fin de mes (%)</td>
<td>9,8</td>
<td>14,8</td>
<td>16,4</td>
<td>n.d.</td>
<td>n.d.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tasa de pobreza y/o exclusión AROPE</strong>1 (%)</td>
<td>26,6</td>
<td>35,2</td>
<td>27</td>
<td>n.d.</td>
<td>24,4</td>
</tr>
<tr>
<td>% población con carencia material severa</td>
<td>5,9</td>
<td>11,2</td>
<td>12,6</td>
<td>n.d.</td>
<td>8,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Fuente: EUROSTAT e INE PT

---

1 At risk of poverty or social exclusion
• Las siete Diócesis contempladas en el estudio se caracterizan por un elevado índice de envejecimiento, hecho que se comprueba en la baja tasa de actividad.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tasa de actividad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Badajoz</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: INE España e INE Portugal

<table>
<thead>
<tr>
<th>Índice de Envejecimiento por provincia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Cáceres</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Salamanca</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Portugal</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Baixo Alentejo</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tasa de Dependencia de la población mayor de 64 años, por provincia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Salamanca</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Portugal</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Alentejo Central</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
La ocupación se ha visto muy afectada por la actual crisis económica. El fenómeno que comenzó siendo agudo se está convirtiendo en crónico.

Ocupados en miles por sectores

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Badajoz</th>
<th>Cáceres</th>
<th>Salamanca</th>
<th>Alentejo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Agricultura</td>
<td>26,2</td>
<td>15,7</td>
<td>8,4</td>
<td>37,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria</td>
<td>29,8</td>
<td>12,5</td>
<td>18,3</td>
<td>49,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Construcción</td>
<td>32,4</td>
<td>18,8</td>
<td>16,8</td>
<td>31,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Servicios</td>
<td>164,3</td>
<td>96,7</td>
<td>88,2</td>
<td>214,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: INE España e INE Portugal

No sólo se observa este fenómeno en las provincias españolas, como cabría esperar dado el peso tan relevante del sector inmobiliario tanto en la expansión como en la crisis, sino también en la región vecina del Alentejo. Esta disminución se constata tanto en términos absolutos, miles de ocupados, como relativos, proporción de ocupados en este sector. Por último, se comprueban los valores positivos del sector agrícola en la mayoría de los territorios, aunque el sector servicios continúa siendo el mayoritario con una proporción de, como mínimo, el 65 por ciento de los empleados. En consecuencia, los puestos de trabajo en este sector así como el agroganadero se muestran como posibles objetivos de los colectivos tratados en este estudio.

Los datos españoles muestran un incremento del número de contratos en el último año respecto al año anterior, desde el 5,3 por ciento de Badajoz hasta el 2,5 de Salamanca. No obstante, al relativizar estos datos al presentar el número de personas contratadas en lugar del número de contratos, la evolución es menos
positiva, incluso en el caso de Salamanca en términos interanuales cae el número
de personas contratadas en 2012 respecto al año anterior. Este hecho se constata
igualmente cuando se estudia la rotación de la contratación –contratos firmados
entre personas contratadas: el caso de Badajoz es llamativo porque el número
promedio de contratos firmados por cada persona contratada durante el año 2012
fue 2,9. Este valor viene aumentando desde 2007 y es destacable su diferencia con
los valores observados en Cáceres y Salamanca.

Contratos firmados en las provincias españolas 2012

<table>
<thead>
<tr>
<th>Contratación</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Badajoz</td>
<td>314.863</td>
<td>316.290</td>
<td>314.356</td>
<td>333.259</td>
<td>350.860</td>
</tr>
<tr>
<td>Cáceres</td>
<td>135.099</td>
<td>129.266</td>
<td>128.556</td>
<td>127.403</td>
<td>132.134</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>92.098</td>
<td>86.990</td>
<td>81.735</td>
<td>79.170</td>
<td>81.171</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Personas contratadas</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
<th>2010</th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Badajoz</td>
<td>121.200</td>
<td>122.354</td>
<td>119.935</td>
<td>120.186</td>
<td>121.170</td>
</tr>
<tr>
<td>Cáceres</td>
<td>68.367</td>
<td>67.851</td>
<td>66.614</td>
<td>64.911</td>
<td>65.457</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>43.906</td>
<td>41.697</td>
<td>38.777</td>
<td>37.109</td>
<td>35.498</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Servicio Estatal Público de Empleo

Contratos firmados y colocaciones por sectores en 2012

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Badajoz</th>
<th>Cáceres</th>
<th>Salamanca</th>
<th>Alentejo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Agricultura y pesca</td>
<td>170.174</td>
<td>38.756</td>
<td>1.842</td>
<td>2384</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria</td>
<td>13.276</td>
<td>6.225</td>
<td>5.193</td>
<td>1031</td>
</tr>
<tr>
<td>Construcción</td>
<td>28.461</td>
<td>19.914</td>
<td>4.678</td>
<td>576</td>
</tr>
<tr>
<td>Servicios</td>
<td>138.949</td>
<td>67.239</td>
<td>69.458</td>
<td>2737</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Servicio Estatal Público de Empleo e Instituto de Emprego e Formação
Professional

En lo que respecta al Alentejo, la información disponible se refiere a las
colocaciones, es decir, a las ofertas de trabajo gestionadas y encontradas por las
oficinas de empleo. El reparto entre los distintos sectores económicos muestra un
perfil muy similar a las provincias extremeñas con un reparto prácticamente
paritario entre el sector agroganadero y el sector servicios.

En Badajoz y Cáceres, por ejemplo, las ocupaciones elementales fueron las más
destacadas al recoger la mitad de todos los contratos firmados durante 2012,
fundamentalmente por el peso de los “peones agrícolas” que supusieron más de un
tercio de todos los contratos firmados durante ese año. Otras ocupaciones que acompañan a las elementales en la absorción de parte del desempleo son los “trabajadores de los servicios de restauración, personales, protección y vendedores” y los “trabajadores cualificados en el sector agrícola, ganadero, forestal y pesquero”. Por el contrario, aunque el peso de los dos primeros grupos ocupaciones en Salamanca es también el más importante, la menor importancia del sector agroganadero en esta provincia hace que la proporción de contratos firmados para el grupo ocupacional “trabajadores cualificados en el sector agrícola, ganadero, forestal y pesquero” sea mucho más reducido. Por último, aunque las denominaciones sean diferentes, estos sectores fueron los que presentaron un mayor porcentaje de las colocaciones efectuadas a lo largo de 2012 en el Alentejo.
• El paro femenino, el desempleo juvenil y el desempleo de larga duración son los problemas más acuciantes relacionados con el empleo.

### Tasa de paro

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>Badajoz</th>
<th>Cáceres</th>
<th>Salamanca</th>
<th>España</th>
<th>Portugal</th>
<th>Alentejo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2005</td>
<td>17,51</td>
<td>12,98</td>
<td>9,11</td>
<td>9,16</td>
<td>7,60</td>
<td>9,15</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>14,82</td>
<td>11,20</td>
<td>10,11</td>
<td>8,51</td>
<td>7,65</td>
<td>9,18</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>14,11</td>
<td>11,25</td>
<td>8,93</td>
<td>8,26</td>
<td>8,00</td>
<td>8,35</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>15,76</td>
<td>14,18</td>
<td>11,54</td>
<td>11,33</td>
<td>7,60</td>
<td>8,98</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>21,41</td>
<td>18,95</td>
<td>15,53</td>
<td>18,01</td>
<td>9,48</td>
<td>10,53</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>24,19</td>
<td>20,94</td>
<td>15,67</td>
<td>20,07</td>
<td>10,80</td>
<td>11,43</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>26,97</td>
<td>21,59</td>
<td>16,53</td>
<td>21,64</td>
<td>12,73</td>
<td>12,43</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>33,53</td>
<td>32,11</td>
<td>19,75</td>
<td>25,03</td>
<td>15,65</td>
<td>15,93</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>34,86</td>
<td>34,21</td>
<td>22,02</td>
<td>26,71</td>
<td>17,05</td>
<td>17,85</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Eurostat, INE España e INE Portugal

### Paro juvenil, paro larga duración y proporción de desempleados de larga duración

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>España</th>
<th>Castilla y León</th>
<th>Extremadura</th>
<th>Portugal</th>
<th>Alentejo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2005</td>
<td>19,7</td>
<td>19,4</td>
<td>28,3</td>
<td>16,1</td>
<td>20,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>17,9</td>
<td>17,0</td>
<td>24,4</td>
<td>16,3</td>
<td>20,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>18,2</td>
<td>17,4</td>
<td>26,2</td>
<td>16,6</td>
<td>20,1</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>24,6</td>
<td>22,2</td>
<td>29,1</td>
<td>16,4</td>
<td>19,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>37,8</td>
<td>31,7</td>
<td>41,2</td>
<td>20,0</td>
<td>23,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>41,6</td>
<td>34,4</td>
<td>45,9</td>
<td>22,4</td>
<td>28,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>46,4</td>
<td>38,5</td>
<td>50,9</td>
<td>30,1</td>
<td>32,2</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>53,2</td>
<td>48,2</td>
<td>61,6</td>
<td>37,7</td>
<td>44,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>España</th>
<th>Castilla y León</th>
<th>Extremadura</th>
<th>Portugal</th>
<th>Alentejo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2005</td>
<td>2,25</td>
<td>2,18</td>
<td>4,42</td>
<td>3,66</td>
<td>3,71</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>1,85</td>
<td>1,89</td>
<td>3,35</td>
<td>3,84</td>
<td>3,54</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>1,69</td>
<td>1,61</td>
<td>3,28</td>
<td>3,75</td>
<td>2,98</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>2,03</td>
<td>1,93</td>
<td>3,52</td>
<td>3,58</td>
<td>3,58</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>4,27</td>
<td>3,48</td>
<td>5,13</td>
<td>4,16</td>
<td>3,99</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>7,34</td>
<td>5,23</td>
<td>7,77</td>
<td>5,61</td>
<td>5,19</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>9,00</td>
<td>6,82</td>
<td>9,46</td>
<td>6,14</td>
<td>5,69</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>11,13</td>
<td>8,36</td>
<td>13,74</td>
<td>7,62</td>
<td>6,78</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año</th>
<th>España</th>
<th>Castilla y León</th>
<th>Extremadura</th>
<th>Portugal</th>
<th>Alentejo</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2005</td>
<td>24,53</td>
<td>24,95</td>
<td>28,01</td>
<td>48,17</td>
<td>40,83</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>21,70</td>
<td>23,26</td>
<td>24,90</td>
<td>50,21</td>
<td>38,78</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>20,43</td>
<td>22,43</td>
<td>25,10</td>
<td>47,14</td>
<td>35,78</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>17,87</td>
<td>20,35</td>
<td>23,18</td>
<td>47,41</td>
<td>40,07</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>23,72</td>
<td>25,24</td>
<td>24,96</td>
<td>44,17</td>
<td>37,86</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>36,58</td>
<td>33,15</td>
<td>33,72</td>
<td>52,28</td>
<td>45,61</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>41,57</td>
<td>40,78</td>
<td>37,69</td>
<td>48,16</td>
<td>45,89</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Una cuestión muy importante no sólo para el presente, sino para el futuro de los espacios analizados es el desempleo juvenil que llegó el año pasado hasta el 45 por ciento en el Alentejo y se convierte en un fenómeno muy preocupante en Extremadura con una tasa de paro para los menores de 25 años superior al 60%.

La persistencia de la crisis hace aflorar un problema acuciente: el desempleo de larga duración. Como se puede observar en la tabla, tanto la tasa (porcentaje de activos que llevan más de un año desempleados) como la proporción de desempleados que no trabajan desde al menos un año son muy elevadas en todos los territorios. Destaca el dato de que, como mínimo, un 40 por ciento de los desempleados están en esa situación desde 2011, al menos. La duración del desempleo provoca que el bienestar de las familias se vaya deteriorando a medida que las prestaciones de garantía de rentas se va agotando y hace que crezcan los problemas psicológicos y de depresión de las personas que ven cómo no encuentran un puesto de trabajo que sustituya al que perdieron.
OPORTUNIDADES DE EMPLEO A CORTO PLAZO

1. Dada la debilidad de la demanda de empleo por parte de las empresas y los respectivos sectores públicos, el autoempleo puede ser una vía de salida para el desempleo fundamentalmente dentro del sector servicios.

2. El sector primario (agricultura, ganadería y trabajos forestales) se confirma como uno de los principales sectores que absorbe mano de obra poco cualificada, tanto en la agricultura como los trabajos de peón forestal en las zonas de sierra.

3. Otras ocupaciones que pueden generar empleo son las relacionadas con el sector servicios:
   a. comercio.
   b. ocupaciones que se relacionan con la atención a personas en situación de dependencia (auxiliar de ayuda a domicilio y las de atención a mayores y a personas con discapacidad o niños),
   c. personal de hostelería y restauración en bares y restaurantes,
   d. personal dedicado a servicios a las pymes
   e. ocupaciones relacionadas con pequeñas y medianas reparaciones pueden tener futuro a medio-largo plazo.
LOS DATOS DE LA ENCUESTA

- Los datos de contexto de nuestra Encuesta nos hablan de una acogida en Cáritas con rostro de mujer y una mayor concentración de la baja cualificación. Se hace más necesaria la formación.

Distribución de las encuestas

<table>
<thead>
<tr>
<th>Diócesis</th>
<th>Número de encuestas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beja</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Rodrigo</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Coria-Cáceres</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>Évora</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida-Badajoz</td>
<td>316</td>
</tr>
<tr>
<td>Portalegre</td>
<td>155</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>193</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta sobre movilidad y empleabilidad

Distribución por sexo de los encuestados

<table>
<thead>
<tr>
<th>Diócesis</th>
<th>Hombre</th>
<th>Mujer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beja</td>
<td>37,04%</td>
<td>62,96%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Rodrigo</td>
<td>33,33%</td>
<td>66,67%</td>
</tr>
<tr>
<td>Coria-Cáceres</td>
<td>46,53%</td>
<td>53,47%</td>
</tr>
<tr>
<td>Évora</td>
<td>33,83%</td>
<td>66,17%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida-Badajoz</td>
<td>48,42%</td>
<td>51,58%</td>
</tr>
<tr>
<td>Portalegre</td>
<td>34,19%</td>
<td>65,81%</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>47,15%</td>
<td>52,85%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta sobre movilidad y empleabilidad

Tabla 32. Distribución por nivel educativo de los encuestados (% respecto del total)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Diócesis</th>
<th>Sin estudios</th>
<th>Primaria</th>
<th>Secundaria obligatoria</th>
<th>Secundaria no obligatoria y FP</th>
<th>Superior</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beja</td>
<td>1,35%</td>
<td>4,24%</td>
<td>3,37%</td>
<td>1,16%</td>
<td>0,29%</td>
<td>10,40%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Rodrigo</td>
<td>0,29%</td>
<td>1,45%</td>
<td>0,77%</td>
<td>0,39%</td>
<td>0,0%</td>
<td>9,73%</td>
</tr>
<tr>
<td>Coria-Cáceres</td>
<td>0,58%</td>
<td>5,49%</td>
<td>2,70%</td>
<td>0,68%</td>
<td>0,29%</td>
<td>2,89%</td>
</tr>
<tr>
<td>Évora</td>
<td>0,67%</td>
<td>8,67%</td>
<td>2,70%</td>
<td>0,19%</td>
<td>0,58%</td>
<td>12,81%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida-Badajoz</td>
<td>3,08%</td>
<td>16,18%</td>
<td>6,74%</td>
<td>3,18%</td>
<td>1,25%</td>
<td>30,44%</td>
</tr>
<tr>
<td>Portalegre</td>
<td>0,48%</td>
<td>3,47%</td>
<td>7,51%</td>
<td>2,60%</td>
<td>1,06%</td>
<td>15,13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>1,64%</td>
<td>6,84%</td>
<td>4,34%</td>
<td>4,14%</td>
<td>1,64%</td>
<td>18,59%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total por origen</td>
<td>8,09%</td>
<td>46,34%</td>
<td>28,13%</td>
<td>12,33%</td>
<td>5,11%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta sobre movilidad y empleabilidad
LA MOVILIDAD

• La movilidad es un fenómeno que responde a la relación entre los costes y las ganancias esperadas. Dentro de los costes se encuentran los costes monetarios directos causados por el traslado, los costes indirectos o de oportunidad teniendo en cuenta lo que deje de ganar la persona por moverse y los costes psicológicos netos derivados del traslado, es decir, el coste psicológico de la movilidad menos la ganancia o beneficio en la satisfacción provocada por la nueva situación.

• Según la encuesta, la movilidad más que un hecho, es un deseo o posibilidad. Mientras que los encuestados que indican haberse movido no son mayoritarios, los que están dispuestos a moverse, incluso cambiando de país, son un porcentaje muy elevado de la encuesta. El desempleo y su persistencia parecen ser los factores subyacentes a estas respuestas.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Diócesis</th>
<th>No</th>
<th>Sí</th>
<th>En blanco</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beja</td>
<td>3,70%</td>
<td>22,22%</td>
<td>74,07%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Rodrigo</td>
<td>16,67%</td>
<td>83,33%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Coria-Cáceres</td>
<td>13,86%</td>
<td>86,14%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Évora</td>
<td>69,92%</td>
<td>30,08%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida-Badajoz</td>
<td>11,99%</td>
<td>87,70%</td>
<td>0,32%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ponta prese</td>
<td>41,40%</td>
<td>57,96%</td>
<td>0,64%</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>14,51%</td>
<td>85,49%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total por origen</td>
<td>23,77%</td>
<td>68,33%</td>
<td>7,89%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta sobre movilidad y empleabilidad

<table>
<thead>
<tr>
<th>Diócesis</th>
<th>No</th>
<th>Sí</th>
<th>En blanco</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beja</td>
<td>1,85%</td>
<td>20,37%</td>
<td>77,78%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Rodrigo</td>
<td>20,00%</td>
<td>80,00%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Coria-Cáceres</td>
<td>26,73%</td>
<td>73,27%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Évora</td>
<td>75,19%</td>
<td>24,81%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida-Badajoz</td>
<td>35,96%</td>
<td>63,72%</td>
<td>0,32%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ponta prese</td>
<td>40,13%</td>
<td>47,77%</td>
<td>12,10%</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>35,75%</td>
<td>64,25%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total por origen</td>
<td>36,67%</td>
<td>53,32%</td>
<td>10,01%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta sobre movilidad y empleabilidad
- Una proporción de personas dispuestas a moverse lo harían con su familia o son indiferentes a hacerlos solos o con la familia. La integración social de la familia se convierte en un reto junto a la inserción laboral de los activos.

### Movilidad laboral y familia

<table>
<thead>
<tr>
<th>Diócesis</th>
<th>Solo</th>
<th>Con familia</th>
<th>Indifferent</th>
<th>En blanco</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beja</td>
<td>12,96%</td>
<td>9,26%</td>
<td>0,00%</td>
<td>77,78%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Rodrigo</td>
<td>26.67%</td>
<td>23,33%</td>
<td>50,00%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Coria-Cáceres</td>
<td>56,44%</td>
<td>41,58%</td>
<td>1,98%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Évora</td>
<td>16,54%</td>
<td>15,04%</td>
<td>68,42%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida-Badajoz</td>
<td>36,28%</td>
<td>40,38%</td>
<td>23,03%</td>
<td>0,32%</td>
</tr>
<tr>
<td>Portalegre</td>
<td>17,83%</td>
<td>34,39%</td>
<td>5,73%</td>
<td>42,04%</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>39,90%</td>
<td>47,67%</td>
<td>12,44%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total por origen</td>
<td>30,90%</td>
<td>33,97%</td>
<td>20,60%</td>
<td>14,53%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta sobre movilidad y empleabilidad

### Movilidad laboral con cambio de país y familia

<table>
<thead>
<tr>
<th>Diócesis</th>
<th>Solo</th>
<th>Con familia</th>
<th>Indifferent</th>
<th>En blanco</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beja</td>
<td>12,96%</td>
<td>8,33%</td>
<td>0,00%</td>
<td>78,70%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Rodrigo</td>
<td>23,33%</td>
<td>20,00%</td>
<td>53,33%</td>
<td>3,33%</td>
</tr>
<tr>
<td>Coria-Cáceres</td>
<td>49,50%</td>
<td>49,50%</td>
<td>1,98%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Évora</td>
<td>12,03%</td>
<td>11,28%</td>
<td>76,69%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida-Badajoz</td>
<td>29,34%</td>
<td>38,17%</td>
<td>32,18%</td>
<td>0,32%</td>
</tr>
<tr>
<td>Portalegre</td>
<td>15,92%</td>
<td>27,39%</td>
<td>3,82%</td>
<td>52,87%</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>40,41%</td>
<td>47,15%</td>
<td>12,44%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total por origen</td>
<td>27,14%</td>
<td>32,24%</td>
<td>24,25%</td>
<td>16,36%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta sobre movilidad y empleabilidad

- El idioma parece ser una barrera a la movilidad sobre todo en la parte española de la Raya.

### Idioma como barrera a la movilidad transfronteriza

<table>
<thead>
<tr>
<th>Diócesis</th>
<th>No</th>
<th>Sí</th>
<th>En blanco</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beja</td>
<td>59,26%</td>
<td>40,74%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Rodrigo</td>
<td>50,00%</td>
<td>50,00%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Coria-Cáceres</td>
<td>35,64%</td>
<td>64,36%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Évora</td>
<td>51,13%</td>
<td>48,87%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida-Badajoz</td>
<td>41,01%</td>
<td>58,68%</td>
<td>0,32%</td>
</tr>
<tr>
<td>Portalegre</td>
<td>42,04%</td>
<td>45,22%</td>
<td>12,74%</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>37,82%</td>
<td>62,18%</td>
<td>0,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total por origen</td>
<td>43,50%</td>
<td>54,48%</td>
<td>2,02%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta sobre movilidad y empleabilidad
Como cabría esperar, las razones económicas y laborales destacan como las más importantes para explicar la disponibilidad a emigrar.

**Razones para emigrar (%)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Motivos</th>
<th>BE</th>
<th>CR</th>
<th>CO-CC</th>
<th>EV</th>
<th>ME-BA</th>
<th>PO</th>
<th>SA</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Amistad</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,52</td>
<td>0,10</td>
</tr>
<tr>
<td>Sólo económicas</td>
<td>18,52</td>
<td>83,33</td>
<td>62,38</td>
<td>86,47</td>
<td>59,31</td>
<td>15,29</td>
<td>60,10</td>
<td>53,03</td>
</tr>
<tr>
<td>Económicas y laborales</td>
<td>0,93</td>
<td>0,00</td>
<td>0,99</td>
<td>0,00</td>
<td>0,32</td>
<td>2,55</td>
<td>1,04</td>
<td>0,87</td>
</tr>
<tr>
<td>Económicas y laborales y familiares</td>
<td>35,19</td>
<td>0,00</td>
<td>14,85</td>
<td>0,00</td>
<td>14,20</td>
<td>10,19</td>
<td>5,18</td>
<td>11,93</td>
</tr>
<tr>
<td>Estudios</td>
<td>2,78</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>1,58</td>
<td>0,64</td>
<td>0,00</td>
<td>0,87</td>
</tr>
<tr>
<td>Sólo familiares</td>
<td>1,85</td>
<td>10,00</td>
<td>2,97</td>
<td>0,00</td>
<td>8,52</td>
<td>7,64</td>
<td>12,95</td>
<td>6,93</td>
</tr>
<tr>
<td>Sólo laborales</td>
<td>9,26</td>
<td>3,33</td>
<td>15,84</td>
<td>13,53</td>
<td>12,93</td>
<td>15,29</td>
<td>16,58</td>
<td>13,67</td>
</tr>
<tr>
<td>Laborales y familiares</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,95</td>
<td>0,64</td>
<td>0,52</td>
<td>0,48</td>
</tr>
<tr>
<td>No me he movido</td>
<td>0,00</td>
<td>3,33</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,95</td>
<td>0,64</td>
<td>0,52</td>
<td>0,48</td>
</tr>
<tr>
<td>Médicas</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,52</td>
<td>0,10</td>
</tr>
<tr>
<td>Otras</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>1,98</td>
<td>0,00</td>
<td>1,89</td>
<td>1,91</td>
<td>2,07</td>
<td>1,44</td>
</tr>
<tr>
<td>EN BLANCO</td>
<td>31,48</td>
<td>0,00</td>
<td>0,99</td>
<td>0,00</td>
<td>0,32</td>
<td>45,86</td>
<td>0,00</td>
<td>10,39</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta sobre movilidad y empleabilidad
LA EMPLEABILIDAD

• La empleabilidad es un concepto dinámico y móvil en el espacio. Consiste tanto en la iniciativa personal del individuo que hace que la probabilidad de ocupar un puesto de trabajo aumente por sus capacidades y habilidades como en el impacto del contexto concreto en que se mueve el trabajador.

• Es preciso distinguir también entre empleabilidad objetiva y subjetiva. La empleabilidad no es sólo cuestión de lo que uno es o sabe hacer, sino también de lo que siente que sabe hacer.

• Según nuestros datos, la empleabilidad como iniciativa se logra ya que el porcentaje de encuestados que busca activamente empleo e incluso está dispuesto a cambiar de sector para encontrar un puesto de trabajo es elevado, a pesar de la duración del período de desempleo de la mayoría de ellos que podría desincentivar la empleabilidad y fomentar el paso a la inactividad.

Búsqueda activa de empleo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Etiquetas de fila</th>
<th>En blanco</th>
<th>no</th>
<th>sí</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beja</td>
<td>0%</td>
<td>23%</td>
<td>77%</td>
</tr>
<tr>
<td>Coria-Cáceres</td>
<td>0%</td>
<td>6%</td>
<td>94%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Rodrigo</td>
<td>3%</td>
<td>7%</td>
<td>90%</td>
</tr>
<tr>
<td>Évora</td>
<td>1%</td>
<td>23%</td>
<td>76%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida-Badajoz</td>
<td>0%</td>
<td>10%</td>
<td>90%</td>
</tr>
<tr>
<td>Portalegre</td>
<td>3%</td>
<td>8%</td>
<td>90%</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>0%</td>
<td>9%</td>
<td>91%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total general</td>
<td>0,67%</td>
<td>11,84%</td>
<td>87,39%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta sobre movilidad y empleabilidad

Disponibilidad a cambiar de sector

<table>
<thead>
<tr>
<th>Diócesis</th>
<th>En blanco</th>
<th>no</th>
<th>sí</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beja</td>
<td>3,70%</td>
<td>25,00%</td>
<td>71,30%</td>
</tr>
<tr>
<td>Coria-Cáceres</td>
<td>0,00%</td>
<td>7,92%</td>
<td>92,08%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Rodrigo</td>
<td>3,33%</td>
<td>3,33%</td>
<td>93,33%</td>
</tr>
<tr>
<td>Évora</td>
<td>0,00%</td>
<td>22,56%</td>
<td>77,44%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida-Badajoz</td>
<td>0,32%</td>
<td>12,30%</td>
<td>87,38%</td>
</tr>
<tr>
<td>Portalegre</td>
<td>3,82%</td>
<td>8,28%</td>
<td>87,90%</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>0,00%</td>
<td>7,77%</td>
<td>92,23%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total general</td>
<td>1,15%</td>
<td>12,80%</td>
<td>86,04%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta sobre movilidad y empleabilidad
• Aunque los encuestados declaran no conocer los sectores con mayores posibilidades de empleo, al indicar aquellos sectores donde quieren recibir formación señalan los sectores destacados por los servicios públicos de empleo como los principales imanes de empleo.

**Demanda de formación por sectores (%)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Etiquetas de fila</th>
<th>BE</th>
<th>CC</th>
<th>CR</th>
<th>EV</th>
<th>ME-BA</th>
<th>PT</th>
<th>SA</th>
<th>n.d.</th>
<th>Tot.*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Agricultura</td>
<td>3,6</td>
<td>2,6</td>
<td>1,2</td>
<td>4,5</td>
<td>8,0</td>
<td>3,8</td>
<td>3,4</td>
<td>73,0</td>
<td>27,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Minería</td>
<td>0,1</td>
<td>0,3</td>
<td>0,4</td>
<td>0,0</td>
<td>1,5</td>
<td>0,6</td>
<td>1,2</td>
<td>96,0</td>
<td>4,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Industria</td>
<td>0,6</td>
<td>2,0</td>
<td>0,7</td>
<td>1,2</td>
<td>5,6</td>
<td>2,8</td>
<td>2,4</td>
<td>84,8</td>
<td>15,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Comercio</td>
<td>4,1</td>
<td>2,2</td>
<td>1,5</td>
<td>2,1</td>
<td>10,0</td>
<td>3,2</td>
<td>4,5</td>
<td>72,3</td>
<td>27,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Transporte</td>
<td>1,1</td>
<td>2,2</td>
<td>0,9</td>
<td>0,8</td>
<td>6,9</td>
<td>1,3</td>
<td>3,5</td>
<td>83,4</td>
<td>16,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Hostelería</td>
<td>4,0</td>
<td>4,7</td>
<td>1,9</td>
<td>4,3</td>
<td>14,7</td>
<td>5,8</td>
<td>8,3</td>
<td>56,2</td>
<td>43,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Información y comunicaciones</td>
<td>0,7</td>
<td>0,6</td>
<td>0,3</td>
<td>0,2</td>
<td>3,6</td>
<td>2,6</td>
<td>2,8</td>
<td>89,3</td>
<td>10,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Finanzas y seguros</td>
<td>0,6</td>
<td>0,4</td>
<td>0,1</td>
<td>0,5</td>
<td>2,4</td>
<td>1,1</td>
<td>1,6</td>
<td>93,4</td>
<td>6,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Construcción</td>
<td>1,6</td>
<td>2,4</td>
<td>1,8</td>
<td>2,6</td>
<td>6,4</td>
<td>2,2</td>
<td>3,8</td>
<td>79,1</td>
<td>20,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Servicio doméstico</td>
<td>2,9</td>
<td>3,3</td>
<td>0,7</td>
<td>6,8</td>
<td>11,6</td>
<td>4,6</td>
<td>5,3</td>
<td>64,8</td>
<td>35,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Otros</td>
<td>1,2</td>
<td>1,2</td>
<td>0,1</td>
<td>0,1</td>
<td>4,3</td>
<td>1,5</td>
<td>1,8</td>
<td>89,8</td>
<td>10,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta sobre movilidad y empleabilidad. *Los porcentajes suman más de 100 porque puede elegirse más de un sector.

• Por último, aunque no muchos acceden a un proceso personalizado de búsqueda de empleo, la mayoría de los que lo inician terminan encontrando un puesto de trabajo.

**Participación en un proceso de acompañamiento personalizado de empleo**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Diócesis</th>
<th>En blanco</th>
<th>no</th>
<th>sí</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beja</td>
<td>0,00%</td>
<td>56,48%</td>
<td>43,52%</td>
</tr>
<tr>
<td>Coria-Cáceres</td>
<td>0,00%</td>
<td>48,51%</td>
<td>51,49%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Rodrigo</td>
<td>3,33%</td>
<td>56,67%</td>
<td>40,00%</td>
</tr>
<tr>
<td>Évora</td>
<td>0,00%</td>
<td>51,88%</td>
<td>48,12%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida-Badajoz</td>
<td>0,32%</td>
<td>53,63%</td>
<td>46,06%</td>
</tr>
<tr>
<td>Portalegre</td>
<td>5,10%</td>
<td>68,15%</td>
<td>26,75%</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>0,00%</td>
<td>42,49%</td>
<td>57,51%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total general</td>
<td>0,96%</td>
<td>53,42%</td>
<td>45,62%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta sobre movilidad y empleabilidad
## Eficacia del proceso de acompañamiento personalizado de empleo seguido

<table>
<thead>
<tr>
<th>Diócesis</th>
<th>Sirve para encontrar empleo</th>
<th>No sirve</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beja</td>
<td>78,7%</td>
<td>21,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Coria-Cáceres</td>
<td>59,6%</td>
<td>40,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudad Rodrigo</td>
<td>75,0%</td>
<td>25,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Évora</td>
<td>100,0%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida-Badajoz</td>
<td>64,4%</td>
<td>35,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Portalegre</td>
<td>60,0%</td>
<td>40,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Salamanca</td>
<td>69,4%</td>
<td>30,6%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total general</strong></td>
<td><strong>71,2%</strong></td>
<td><strong>28,8%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Encuesta sobre movilidad y empleabilidad
Recomendaciones y propuestas

• La primera recomendación procedente de este estudio es que esta red de apoyo mutuo se debe convertir en una red de información y comunicación, entre otras cosas. Los principales problemas que los autores han debido afrontar en la realización del trabajo se han debido a la falta de armonización de las cifras oficiales consultadas.

• El análisis de la movilidad y la empleabilidad así como las ocupaciones más demandadas hace destacar la importancia de la formación, que debería plantearse quizá de manera conjunta. Es preciso diferenciar entre formación específica y transversal, según se dirija a un sector concreto o deba aplicarse a todos los colectivos atendidos.

• En lo que respecta a la formación específica, para mejorar la empleabilidad:
  o Sería conveniente plantear acciones para mejorar la calidad de los trabajadores del sector hostelería
  o El envejecimiento poblacional experimentado por estas zonas motiva una inversión en la calidad de las personas que se dedican a la Atención Sociosanitaria a personas tanto en Domicilio como en Instituciones.
  o Dentro del sector agroalimentario debería mejorarse la formación para pasar de mano de obra no especializada a especializada por ejemplo en el envasado de productos agroalimentarios.

• El fomento de la empleabilidad mediante la formación general vendría dada por acciones como:
  o Formación en el emprendimiento, autoempleo y empoderamiento, pensando básicamente en los jóvenes
  o Impulso de la creación de cooperativas para generar empleo de manera conjunta
  o Serían necesarios itinerarios personalizados de inserción laboral para lograr que, por una parte, una empleabilidad subjetiva baja no lastre a la empleabilidad objetiva y, por otra, diseñar aquellas acciones más adecuadas a cada persona concreta.

• Respecto a la movilidad:
o Las acciones tomadas por la Cáritas deben tener como principal objetivo la reducción de los costes de movilidad.

o La comunicación *inter* Cáritas se muestra como un instrumento fundamental para facilitar el acompañamiento. Sería necesaria una integración transfronteriza de los sistemas de información de las Cáritas de manera que la acogida y el seguimiento sea continuo, con un especial interés en el tratamiento de las familias cuando acompañan al migrante por motivos laborales.

o El mapa de recursos de la Raya, resultado de este proyecto, debe constituirse como la herramienta básica de las Cáritas parroquiales situadas cerca de la frontera. Una buena y completa información es básica.

o Por último, la formación en el idioma del otro lado de la Raya es fundamental para favorecer o, al menos, reducir, los costes derivados de la migración. Esta acción es prioritaria para las Cáritas españolas.